

Глава 22

□ Двадцать восьмое октября. Воскресная встреча с Учителем в долине слияния.

2. «Вопрос от петропавловской Семьи. Нужно ли мне заниматься приготовлением пищи в детском саду, если это связано для меня с большими переживаниями каждый раз (что и как у меня получится, насколько вкусно, успею ли вовремя)? И вообще, любые массовые приготовления пищи всегда стресс для меня очень большой».
3. «В стрессовом состоянии лучше не готовить пищу. Я не знаю, какие у тебя переживания. Ты упоминаешь слово «стресс», это что-то крайнее. В таком состоянии нельзя готовить пищу. Всё остальное Мне трудно оценить. Я не могу увидеть и ощутить, что ты чувствуешь, чтобы дать этому оценку».
4. Но простой критерий – если вы готовите кушать, то хорошее настроение должно быть. Хорошее настроение. Если его у тебя нет в этот момент, ты чувствуешь, что ты в переживаниях, тогда, конечно, лучше не готовить».
5. «Допустимо ли иногда (раз в три-четыре месяца) дарить себя в близости бывшему мужу, ранее шедшему по вере, по его инициативе при тёплых отношениях, если психологического барьера у меня не существует? Доброжелательные отношения после близости длятся два-три дня, а потом наступают обычные претензии и условия с его стороны. Женой он меня не считает, а я от него не отказываюсь».
6. «Это не будет нарушением в этом случае, накладки нет. Здесь, получается, идёт просто своеобразная игра слов, где всё зависит от временного проявления настроения. Если это не создаёт какую-то серьёзную психологическую преграду, барьер, ну и ладно. Сегодня он так сказал, завтра он по-другому будет считать».
7. «Правильно ли было второй раз попросить мужа вытряхнуть со мной одеяло словами: «Давай вместе это быстренько сделаем, это займёт только одну минуту», если он изначально отказал, говоря, что ему надо копать снег, что он занят? Или надо было сразу после отказа отойти?»
8. «Можно было ещё раз попросить? После первой просьбы второй раз попросить?»
9. «Да».
10. «Да можно ещё раз. А в чём проблема? Не будет ли это грубостью? Или что ты имеешь в виду? Или навязыванием?»
11. «После этого осталось неприятное ощущение».
12. «У тебя?»
13. «Что надо спрашивать, да. Он был недоволен».
14. «Так что тебя смущает?»
15. «Что мне спрашивать надо было по такой мелочи».
16. «Так это у тебя требование к нему, если ты от этого переживаешь. В такой мелочи спрашивать, а он такой ленивый, не хочет помочь, да?»
17. «Ну да, не выразил радости большой какой-то».
18. «Не любит тебя... – продолжил Учитель фразу спрашивающей. – Это неправильное твоё отношение. Попросить-то ты

можешь ещё раз, а вот это переживание уже просто вскрывает твоё к нему неверное отношение. Оно будет тебя губить. Если ты его будешь хранить в себе и позволять проявляться в разных мелочах, то постепенно ты себя изведёшь и ваши чувства иссякнут».

19. «Есть природная семья в единой Семье, где хозяйка дома – жена. Она оставляет за собой право последнего слова в хозяйственных вопросах. Может ли Семья назначить в этой семье мужа ответственным за действия, контролируемые единой Семьёй, в земледелии и животноводстве, если решения и действия жены по хозяйству приводят к нарушениям правил единой Семьи (недовыращенный урожай, забегающие в чужие огороды козы)?»

20. «Не совсем понял».

21. «В общем, в природной семье жена – хозяйка, муж вошёл в хозяйство жены, где она хозяйкой изначально была, то есть женился на ней».

22. «Зачем так сложно? Просто в семье жена – хозяйка».

23. «Да. И она там управляет так, что козы заходят в чужой огород и урожай не выращивается в нужном объёме».

24. «Вы смотрите: если происходит нарушение каких-то правил, то это вы просто можете один раз поднять на собрании. И на этом собрании должно определиться: эта семья в принципе не может решить эту тему? Не умеют, не получается у них – тогда вы вместе можете рассмотреть, что именно не получается. Не хватает отвёртки, чтобы шуруп прикрутить, или чего не хватает? Или нужен ещё один человек, который будет всё время за всем этим следить?»

25. То есть вы должны логически взвесить ситуацию и посмотреть, что за решение там требуется (или какие-то ненормальные обстоятельства, несерьёзные происходят).

26. Но в данном случае ответственность за нарушение несёт сама семья. Не может решить тему – тогда покидает Семью.

27. Я в какой-то мере с этим соприкасался... Где-то козы у кого-то что-то поели – вы начинаете возмущаться: «Пусть заборы строят!» Вы вообще должны жить без заборов. Просто без заборов должны жить.

28. То, что вы строите там «городули» такие, говорит уже о ненормальном отношении, о ненормальной форме жизни. Вы можете для красоты как-то палисадничек очертить каким-то штакетничком, чтоб красиво было, какую-то форму это приобрело, линии какие-то появились, какой-то порядок своеобразный сформировался. Это допустимо для красоты, а не для того, чтобы корова не перепрыгнула забор или не выбодала его рогами. Вы начинаете городить чуть ли не металлические заборы. Это несерьёзно.

29. Поэтому если вы берётесь как верующие строить жизнь, то вы не должны оправдываться, есть у кого-то заборы или нет. Исходите из того, что их вообще не должно быть. За животными вы должны следить. Как вы договоритесь... выгуляли где-то, привели. Это должно быть что-то организованное, красивое, достойное.

30. Прежде всего ответственность несёт семья. Если они не поднимут правильный вопрос на эту тему и повторно начнёт происходить обстоятельство, где опять животные гуляют, где-то кто-то куда-то зашёл, что-то съел, – семья эта должна покинуть общую Семью за нерадивость. Они не умеют организовываться правильно. Более того, не умеют общаться с Семьёй правильно.

31. Если что-то у них не получается, они должны поднять тему в Семье, что не получается, и поискать вместе решение этого вопроса. Не обязательно они одни должны решить эту тему, они же в Семье общей находятся, значит, эту тему как-то сообща они должны осмыслить и решить. Но это не должно повторяться».

32. «Было ли в таком случае ошибкой то, что, когда жена не согласилась сократить поголовье (шестнадцать коз), а муж ей это предложил, жену вывели из Семьи, а мужа оставили?»
33. «Нельзя. Семья не может быть частично выведена из Семьи».
34. «То есть это было ошибочное решение?»
35. «Конечно. Что значит – жена не согласна? Ну, тогда семья вышла, а муж может приходить помогать. Уже как просто верующий человек, который жаждет, не может жить без своих братьев, он приходит и занимается трудом каким-то вместе со всеми».
36. «А если мужчина вошёл в дом женщины, где она является хозяйкой, Семья изначально может его сразу сделать ответственным и с него спрашивать за то, что происходит в этом доме?»
37. «Неважно, неважно. Женщина-то у вас была до этого в Семье? Или как? Или он вошёл и сразу вся семья вошла в общую?»
38. «Такой случай, да».
39. «Ну, тогда надо, прежде чем составлять семью, мужчине хотя бы решить, что он делает. Он хочет составить семью с женщиной, которая по каким-то причинам не входит в Семью. Но он как-то пробовал разобраться, почему она не в Семье? Ведь в данном случае, если он составляет семью, у него есть вероятность, что он не сможет войти в Семью».
40. «У нас в Семью не принимают одиноких женщин. Мужчина появился – и взяли их. Чисто по хозяйственным критериям».
41. «Надо будет всё равно взвесить, насколько женщина в силах всё это нести и хочет ли всё это нести, всю эту ответственность. Если она не желает это нести, зачем? Как вы будете потом решать темы, на которых начнут преткаться её интересы? Она ведь не хочет это сделать правильно».
42. Поэтому, когда мужчина хочет составить семью с женщиной, не находящейся в Семье, у него неизбежно должен в голове возникать план... Ведь он попадает в ситуацию, где есть вероятность, что он в Семью не попадёт. Насколько он хочет в Семью? Насколько он любит человека? Куда его влечёт? То есть ему надо подумать на эту тему и хотя бы предварительно поговорить с человеком. Но ему придётся сделать какой-то серьёзный выбор, и, может быть, он не будет совпадать с желаниями общими».
43. «Уместно ли папе взять под свой контроль компьютер сына двенадцати лет, который ему подарила бабушка, и делить время игры поровну с мальчиком, проживающим в нашем доме, если сын хочет распределять компьютерное время сам?»
44. «Поговорить можно о правильном решении, но заставить сделать правильно будет нельзя. Лучше, чтоб он сам дошёл до правильного понимания, что будет лучше поделиться, чтоб кто-то не завидовал. Это лучше пробовать объяснять, но не заставлять делать».
45. «Правильно ли я понимаю, что, если он пока не склонен делиться, ему просто помочь надо? И другой мальчик должен понимать это».
46. «Тоже должен понять, да. Надо будет и с одним, и с другим разговаривать».
47. «Уместно было мне предлагать женщине, к которой чувственная природа с моей стороны, жить со своим сыном одиннадцати лет в моём доме, если мой сын двенадцати лет не хочет дружить с ним и в школе у них были напряжённые

отношения?»

48. «Это уже сами смотрите, это не принципиально. Нет одного решения, надо смотреть по обстоятельствам».

49. «Здравствуй, Учитель. По этой же ситуации вопрос. Уместно ли при таких обстоятельствах женщине, уже живущей полгода в доме, принять предложение хозяина быть хозяйкой? Или лучше быть входящей, учитывая, что напряжение между мальчиками сохраняется?»

50. «Как угодно. Это не жёсткая схема. Одно решения здесь нет. Надо смотреть по изменяющимся обстоятельствам, они могут меняться.

51. Но дети не должны определять, быть папе или маме с кем-то или не быть. То есть здесь эгоизм определённый детский может становиться неким препятствием, но он не должен быть решающим.

52. Надо найти правильные слова и показать, что по-другому быть не может, потому что это будет, наоборот, как раз хуже. Показать многие обстоятельства в правильном свете и делать более твёрдые решения уже взрослым, правильные решения свои. Но надо общаться».

53. «Я правильно поняла, Учитель, что, если второй мальчик (не мой сын) как-то негативно реагирует на мои замечания, я всё равно могу продолжать их делать, а не всё решать через папу?»

54. «Можешь, конечно, но с папой всё равно решать надо».

55. «Учитель, правильно ли я понимаю, что, если меня в классе сильно дразнят, это моя задача – учиться в этом классе, преодолеть обиды на их обзывания? Или мне перейти на обучение дома?»

56. «То, что ты назвал, не является причиной, по которой следовало бы покинуть школу. Причиной пока это не является. Лучше учиться в этом случае не обращать внимание на такие обидные действия со стороны ближних. Старайся правильно это понимать.

57. Сейчас рядом с тобой находятся сверстники, их понимание, взгляд на жизнь ещё очень сильно поменяются. Через несколько лет у них, может быть, настолько изменение произойдёт большое, что их уже даже трудно будет узнать. То есть у вас такой возраст сейчас пока... он по-своему несёт много пакостей, но это присуще возрасту. Не относись к этому серьёзно».

58. «Да, спасибо».

59. «Просто относись как к игре. Такая игра неумелая ведётся ближними, но у них это всё изменится. Они будут расти, и всё это поменяется.

60. У мальчиков очень резко проявляются эгоистические особенности (впрочем, как и у девочек). Это возраст, когда эгоизм не контролируется. И примитивные эгоистические потребности в соревновании друг с другом (находить слабого, чтобы над ним можно было как-то издеваться) – это простые такие, животные позывы, и только со временем они берутся под контроль, а в детстве это сделать сложно ребёнку. Тем более, духовный опыт слаб у всех».

61. «Если в Семье много пенсионеров, самостоятельно не справляющихся с ведением своего хозяйства и не имеющих сил подготовить его к зарнице, можно ли координатору предложить им оформить свои хозяйства на молодых членов единой Семьи, предложив им взамен место в опекаемом единой Семьёй общежитии для пожилых людей?»

62. «Это как будто бы и возможно, но надо очень грамотно, очень умно подойти. Действительно создать всё правильно так,

чтобы это решило проблему, и надёжно решило, а не временно.

63. Мне сейчас нечего будет добавить. Здесь нарушений нет никаких духовных. Это надо уметь всё взвесить именно в организаторском отношении: кто будет нести какую-то ответственность, насколько этот человек в состоянии нести эту ответственность. Но это целый комплекс задач, через них нужно смотреть».

64. «Если они отказываются от такого предложения и не желают поселить в свой дом трудоспособных хозяев, то нормально ли рассматривать их просьбы о помощи в хозяйстве по остаточному принципу?»

65. «Ну, правильно, верно. У вас и так сил же нет всё равно. Если есть силы опекать всех, так вы опекаете. Если сил нет, вы можете предложить такое, что может в какой-то мере решить проблему.

66. Но если кто-то отказывается в таком случае от такой помощи, тогда остаточный принцип остаётся. Потому что человек сам отказывается от помощи, которая в принципе могла решить уже эту проблему.

67. Но зачем оформление какое-то? А просто поселить у себя человека, который будет там кров иметь и одновременно будет по хозяйству решать темы?..»

68. «Оформление связано с тем, что речь шла об общежитии».

69. «Но сейчас ты назвал ситуацию, где как будто бы оформление ни к чему. Просто предлагается поселить человека, который сможет решать эту тему. Имея кров, он и воду может принести, и дрова нарубить, ещё массу каких-то дел сделать. Он уже живёт под этой крышей и может это решать».

70. «Человек, входя, начинает вкладывать туда усилия, средства свои, и если потом пенсионерка передумает, скажет: «Всё, мне надоело это, он мне не нравится», мы же не сможем повлиять».

71. «Тогда она покидает Семью. Потому что если без причин человек отказывает (без причин!), то он может покинуть Семью и уже самостоятельно решать тему эту всю.

72. А если кто-то вошёл туда и нарушает законы, тогда вы можете убрать этого человека, либо поменять на другого. Но уже вина на том, кто вошёл под кров этого дома.

73. Но просто так, без причины, отказываться будет неправильно, это каприз. Каприз надо будет лечить».

74. «Правильно ли было вывести из единой Семьи мужа и жену, если мы увидели, что в течение нескольких месяцев при разборе ситуаций в их природной семье каждый смотрел только сторону другого и напряжение в их семье не снималось?»

75. «Можно ли вывести их?»

76. «Правильно ли было вывести?»

77. «Вы попытку сделали решить эту тему? Или вы, подняв тему, узнали, что они долго не решают? Что стало причиной вывода?»

78. «Много раз были собрания...»

79. «Много раз были собрания и никак не решается?»

80. «Напряжение в их семье сохранялось».

81. «Но не совсем понятно, что за напряжение. Может быть, у них особенность такая – так общаться, по-другому не умеют и это выглядит напряжением. Как итальянцы общаются друг с другом? Можно подумать, что они постоянно ругаются. А по-другому они не умеют, это их форма жизни такая, это и есть гармония у них.

82. Поэтому Мне сейчас сложно оценить, что за напряжение, как они его решают и что у них не получается. Ведь порой какие-то напряжения, может, не удастся решить ещё десятилетия в жизни, притом прилагая правильные усилия. Не всё удастся сделать идеально каждому. Кто-то лучше что-то сделает, а кто-то ещё долго будет повторять какую-то ошибку, а это будет рождать напряжение. Если они стараются это всё решить правильно, просто стараются и стремятся быть вместе, это уже хорошо».

83. «Я как понял, что проблема была в том, что из них каждый смотрел сторону другого, а свои ошибки никак не хотел признавать вообще».

84. «А вы должны регулярно в этом случае приглашать на собрание, чтоб помочь решить эту тему. И в процессе, уже дальше, должно быть увидено, какие усилия прилагает тот и другой в отдельности, какие усилия прилагает мужчина.

85. То есть мужчины собрались, с мужчиной поговорили, определили: ага, вот тут, вот тут он должен вот так... Раз, конфликт следующий – вы опять смотрите и приглашаете. И допустим, в этом случае узнаете, что всё, что вы посоветовали (и действительно это было правильным с вашей стороны), он не делал вообще. Вот тогда возникает вопрос – а в чём он постарался сделать правильно? Ведь правильность движения определяет старание человека.

86. Старание можно зафиксировать по каким-то изменяющимся проявлениям. Если человек никак в своих проявлениях не изменил ничего, то говорить: «Я стараюсь» – бессмысленно, это слова, просто слова. Старание неизбежно будет связано с каким-то движением, хоть маленьким, но изменением в лучшую сторону.

87. Вот поэтому, если вы уже разговаривали с этим человеком и показали, что так делать не надо, а лучше сделать вот так, а он всё равно сделал по-прежнему, тогда пусть попробует сказать, так в чём он постарался.

88. Потому что это уже вопрос возникает – а верующий ли это человек? Может быть, он и не хочет стараться сделать правильно? Но если не хочет правильно делать, не старается, тогда зачем ему быть в Семье? То есть уже вопрос вы тогда подводите к этой грани.

89. Но вы сначала должны как-то убедиться, что он действительно старается (или он не старается). Если старается, то можно продолжать позволять ему двигаться дальше. И дальше помогать, поддерживать, замечая: ага, вот тут уже удалось ему сделать! ага, вот тут ещё лучше у него что-то получилось! Хотя ещё напряжение продолжает создаваться, но мужчина изменяется. И так же женская сторона смотрится.

90. Но если хотя бы один как-то более-менее старается, ещё можно попробовать дать надежду и продолжать держать их рядышком, помогая. Вы в этом случае не торопитесь с жёстким решением, потому что напряжение, можно сказать, почти в каждой семье возникает в общении. Так сразу куда-то гнать нельзя, надо смотреть лучше на то, как стараются».

91. «Правильно ли мне воспринимать следующие действия как неправильные? Родители (члены Семьи) запрещают своим детям рассказывать о местах, где они собирают грибы, несмотря на желание детей рассказывать своим друзьям. Мотивы – чувствуют ответственность за места, которые открывает тайга»

92. «Что туда придут и перекопают просто всё, да? Хорошо бы поточнее вот эту часть, подробнее – что именно смущает. Ответственность за что? За количество грибов? Или за что ответственность? Или они знают, что туда люди придут и в поисках грибов снимут весь дёрн, отчего погибнут леса и так далее? Или грибов жалко всё-таки? Хорошая полянка, так много грибов... другие придут – и придётся искать новую полянку...»

93. Так что на самом деле за причина? Вот тут Мне очень интересно было бы «откровение» услышать, а потом Я дам ответ. А то как-то завуалировано очень страшно: ответственность... чувство ответственности такое... Ага, пожарника ответственность».

94. «Спрашивают не родители, а другой человек, с сыном которого не хотели поделиться местами».

95. «Лучше бы спросить: «Нормально ли делиться местами? Вот узнал, где грибы росли, – нормально ли другому рассказать об этом?» Конечно нормально. Вот простой вопрос. Отчего всё остальное как пена такая грязная начинает быть видна».

96. «Последний вопрос. Если дети хотят рассказывать о грибных местах, то правильно ли родителям предложить им раскрывать только те места, которые они нашли сами?» (Вопрос встретил смех присутствующих на встрече.)

97. «Это всё к грязной пене относится. Я же сказал: рассказать могут. А значит, они всё что угодно рассказать могут. Я же не ставил – могут, но вот такие-то, такие-то дела и так-то, так-то, только это. Я этого не говорю. Говорю: могут. А значит, Я подразумеваю всё что угодно, как они захотят: рассказывают, приведут за руку, что угодно, пусть отдадут свои грибы – всё это нормально. Остальное – пенка такая вонючая».

98. «Не могу, Учитель, разобраться в своих желаниях, понять, относится это к эгоистическому или относится это...»

99. «К духовному?»

100. «...к духовной стороне, да».

101. «Все желания – они природные. Душа не может желать сама по себе».

102. «И желание видеть Тебя и быть рядом с Тобой тоже относится к природному желанию, да?»

103. «Да. Только Я не пойму, зачем ты хочешь в этом разобраться. Природное не является однозначно нехорошим. Зачем ты хочешь отделить? Природное – хорошее желание».

104. «И его не надо ограничивать, если, как мне кажется, оно хорошее?»

105. «Если будет нехорошее, то надо ограничивать. Если хорошее, то не надо ограничивать. То есть природное всё вмещает. Все твои желания – это природные желания. Ты чувствуешь своим телом, переживаешь это телом. Это твоя психика переживает, это всё природные начала проявляются явно».

106. «То есть, если положительные, это нормально, да?»

107. «Это вопрос такой, да? Если положительные переживания, то это нормально? – ты Меня спрашиваешь и хочешь уточнить. А Я должен подумать и сказать: «Нет, Володь, положительные – это как раз отрицательные (Учитель засмеялся.). И наоборот».

108. Просто будьте осторожны. Личность человека обязательно фиксирует всю ту информацию, которая приятна и которая неприятна. Всего, что приятно, ещё хочется. Это нормальное желание, логичное для гармонии. Но то, как стремится человек это приятное получить, в каком объёме, какими усилиями, – вот тут может вкратце ненормальное действие.

109. Хочется увидеться – хорошо, ты нашёл какой-то скромный вариант и увиделся, аккуратно так, не навязываясь. Или хочется увидеться – среди ночи долбишь в дверь, Я открываю, в трусах стою, переживаю: что происходит? кто это громко

стучит сквозь ночь? Ты: «Всё, увидел Тебя, Учитель, спасибо» – и повернулся, пошёл спать. Ну, так, конечно, это будет не совсем удобно...

110. Вот это то, как вы достигаете приятного. Эгоизм, конечно, должен отметить что-то для вас опасное, неприятное (это нормальная оценка) и всё то, что приятно. Это хорошо, это нормальная, естественная оценка. Но вот перегиб уже дальше идёт в том, как вы достигаете, а не в ощущении этом. Ощущение нормально, оно всегда нормально».

111. «Учитель, в школе есть правило, что дети не хлопают дверями, по партам не прыгают, через окна не лазят. Но особенно мальчишкам хочется расслабиться, я понимаю. Могу ли я настоятельно просить их останавливаться, чтобы не было шума? Допустим, разрешили уроки делать тихо (домашнее задание) и, если они шумят, могу ли я выпроваживать их домой? Могу я настоять на этом?»

112. «Можно, если мешают делать уроки другим. В этом случае – да».

113. «Учитель, надо ли мне вступать в единую Семью, если у моего мужа уже шесть лет каждый день по несколько раз поднимается температура до сорока, он физически очень мало что может делать и практически шесть лет уже идёт борьба за выживание? Его не берут, потому что он даже не в состоянии прийти на утренний круг, поэтому он не нужен. Мне говорят: «Ты можешь проявляться, и мы тебя возьмём, а его нет». Я сказала, что без него никуда вступать не буду. Правильная ли моя позиция?»

114. «Верующие, собираясь в единую Семью, должны быть готовы принять любого желающего войти. Отказать могут только по какой-то особой причине.

115. Желательно, чтобы эту особую причину вы лучше пытались осмыслить, как-то её оговаривали, пробовали уточнить, уместно ли использовать такую причину или неуместно.

116. Потому что не должно сложиться такое впечатление, что в единой Семье должны быть только здоровые люди, все больные автоматически выводятся из Семьи. Такого не должно быть. А соответственно, того, что ты называешь, как будто бы не должно быть. Но что за причины, какие там ещё условия и накладки у вас возникают – вы должны это озвучить, вы должны показать какие-то вопросы на эту тему.

117. Опять же, не могут, может быть, взять потому, что не могут опекать в этом случае семью, не хватает сил. Но это тоже не причина.

118. Просто семья принимается в единую Семью, но при этом оговаривается: «Вы приходите, но вы должны понимать, что на данный момент у нас сил не хватит вас опекать. Просто давайте вместе пробовать всё решать, насколько возможно вместе, но мы не сможем выделить какие-то силы и помочь вам сейчас, потому что есть куда более горячие вопросы и на них только все усилия и уходят». Но даже в этом случае уже можно быть в Семье».

119. «Мне сказано было: «Проявляйся», и я по мере возможностей прихожу иногда на женский труд, но это считается недостаточным. Но я не могу очень часто ходить...»

120. «Вы не должны беспокоиться о том, зачислили вас или не зачислили. Вера определяется в душе человека, не тем, кем его посчитают другие и куда запишут, а тем, какие усилия сам верующий делает, все ли усилия он делает правильно.

121. Если он все усилия делает правильно со своей стороны, но каким-то образом не удаётся ему попасть в какую-то компанию, которую как будто бы (так, условно) обозначили как «продвинутая компания», он ничего не теряет. Он делает всё возможное, зависящее от него, он всё старается сделать правильно, но его почему-то не берут. Но если он всё правильно делает, он от них не отстаёт.

122. Вы за формальности цепляетесь порой и неправильно подходите к некоторым вопросам, очень нехорошо, что потом на вас и отзывается. Потому что вы переживаете о том, о чём не требуется переживать так.

123. Главное, что вы стараетесь делать правильно. Говорят: «Проявляйтесь» – вот ты и проявляешься; говорят тебе: «Недостаточно» – это уже условность. Кто сказал – недостаточно? Для чего недостаточно? Если ты делаешь всё возможное, от тебя зависящее, всё нормально».

124. «Учитель, здравствуй. В моём хозяйстве живут муж и жена. Муж в Семье, а жена не в Семье. Могу ли я с женой оговаривать постоянные обязанности по дому? Или на неё нельзя возлагать никакой ответственности, как говорит её муж, потому что она не в Семье?»

125. «А они живут у тебя?»

126. «Да, они живут у меня своей семьёй, и с детьми ещё. И муж просит не возлагать на неё...»

127. «Ты хозяйка двора своего, да?»

128. «Да, да».

129. «Ты можешь выставлять разные задачи. Главное – не перегибать, меру какую-то знать».

130. «И неважно, в Семье она или не в Семье?»

131. «Это твоё хозяйство, ты отвечаешь за то, что у тебя происходит. У тебя должна быть гармония. Если люди пришли в твой двор, должны соблюдать эту гармонию, умножать эту гармонию, а не нарушать её».

132. Поэтому ты можешь им сказать: «Но мне всё-таки нужно. Я не смогу вот в этом случае успеть сделать, значит, надо это решить». Это неправильно, что муж говорит: “Нельзя возлагать на неё ответственность: она не в Семье”».

133. «И ещё... В этой природной семье очень часто бывает напряжение. Например, жена говорит: «Я ненавижу мужа, ненавижу детей», но при этом они не выносят свои ситуации на Семью, потому что муж говорит, что жена не в Семье и смысла нет...»

134. «Ну, видите, на территории Семьи всё должно по-семейному быть. Значит, у тебя должно быть всё так же, как в Семье. Если там живёт человек, который не в Семье, то, если он хочет там жить, пускай исполняет требования этой гармонии. Не хочет исполнять – ну нет так нет, кто ж держит-то?»

135. «А если я вижу нарушения в этой семье, могу я быть инициатором того, чтобы они всё-таки рассматривали это на Семье?»

136. «На Семье – нет, потому что она не хочет исполнять законы. А зачем ей рассматривать, если она всё равно не хочет сделать правильно?»

137. «Спасибо».

138. «Это у них так... временно существующее единство ты наблюдаешь».

139. «Правильно ли в периоды посадки и уборки урожая ориентироваться на лунный посевной календарь и не планировать общественные мероприятия (собрания, единый труд) на благоприятные посадочные дни, если большинство членов единой Семьи не придерживаются лунного календаря?»

140. «Желательно, конечно, с Семьёй всё вместе решать большинством. Тут Я не могу сказать о жёстком следовании каким-то принципам.

141. Это и хорошо было бы – наблюдать за той гармонией, в которой живёте. Потому что у природы есть определённые особенности, правильно наблюдая за которыми, вы можете только выиграть в урожае. Это существует. Но не могу поставить вам это как закон.

142. Всё зависит от того, какие ещё работы вы определяете, насколько они важны. А поэтому лучше, конечно, придерживаться в данном случае вам единства вместе. Это перевесит всё, ваше единство, ваше умение вместе делать какие-то усилия в одном направлении.

143. И тем более, хозсовет же у вас должен быть ещё, который тоже определяет ваши работы. Хозяйственную деятельность такого рода тоже он может спланировать.

144. А тогда какие люди попадают у вас в хозсовет, насколько они грамотно сами ведут собственное хозяйство и насколько у них удачен урожай?.. Если вы выбираете старших, кто будет определять сельскую деятельность, значит, у них у самих это примерно проявляется, в их собственных хозяйствах. Это однозначно должно быть – примерно, только тогда он может попасть в этот совет хозяйственный.

145. Но если они не следуют никакому календарю и выращивают замечательный урожай, ну отлично, ладно. То есть это не принципиально так, нашли другой вариант – пожалуйста».

146. «Благодарю, Учитель».

147. «Всё, заканчиваем. Счастья вам. До встречи».